



RÁBAPATONA KÖZSÉG POLGÁRMESTERE
Molnár-Nagy Béla Zoltán

Iktatószám: RBP/965-17/2020.

Ügyintéző: dr. Németh Balázs jegyző
Tel: 96/583-000

Tárgy: Civil szervezetek önkormányzati támogatásra benyújtott pályázatainak elbírálása

Rábapatona Község Polgármesterének

**a civil szervezetek önkormányzati támogatására benyújtott pályázatainak elbírálása
tárgyában a**

a Képviselő-testület helyett a polgármester által hozott

7/2020.(III.26.)

H A T Á R O Z A T A

Az önkormányzat költségvetési rendeletében a civil szervezetek támogatására elkülönített összegből a kialakult veszélyhelyzettel összefüggésben kizárólag az élet- és vagyonvédelemmel kapcsolatban létrehozott és működő, valamint intézményt, létesítményt fenntartó civil szervezeteket

részesítem támogatásban az alábbi összeggel:

Rábapatonai Polgárőr Egyesület és Közéleti Klub	373.346.- Ft,
Rábapatonai Önkéntes Tűzoltó Egyesület	370.000.- Ft,
Rábapatonai Besenyő Sportegyesület	600.000.- Ft

A polgármester felkéri a jegyzőt, hogy készítse el a jelen határozatban meghatározottak szerint a támogatási szerződéseket, majd gondoskodjék a fenti támogatási összegek szerződés szerinti kiutalásáról.

Elrendelem jelen döntésem közhírré tétel útján történő közzétételét, amelynek során jelen határozatot a település honlapján, továbbá az önkormányzat hivatala hirdetőtábláján közzé kell tenni.

Jelen döntésemről elektronikus úton tájékoztatom a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatalt.

Az ügyben eljárási költség nem merült fel.



RÁBAPATONA KÖZSÉG POLGÁRMESTERE

Molnár-Nagy Béla Zoltán

Jelen döntésem ellen fellebbezésnek helye nincs, a döntéssel szemben közigazgatási per kezdeményezhető. A közigazgatási per elbírálására a Győri Törvényszék (9021 Győr, Szent István út 6.) illetékes. A keresetlevelet jogszabálysértésre hivatkozással az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A jogorvoslati eljárás tárgyánál fogva illetékmentes.

INDOKOLÁS

Döntésem ténybeli alapját a jelen határozat mellékletét képező tájékoztatóban előadott tényeken túl az alábbi körülmények alapján hoztam meg:

A Képviselő-testület az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló rendeletében **3.000.000,-** Ft-ot különített el a civilszervezetek támogatására, valamint 300.000,- Ft-ot a civil szervezetek programjainak támogatására az Integrált Közösségi és Szolgáltató Téren keresztül., amelyre pályázatot írt ki 2020. február 26-i ülésén.

Mivel a kialakult pandémiás veszélyhelyzetben előre nem látható ideig rendezvények megtartása, illetve utazások nem megvalósíthatóak, illetve a civil szervezetek jellemzően rendezvények megtartására és utazási költségeik fedezésére nyújtottak be pályázatot, valamint annak figyelembe vételével, hogy az élet- és vagyonvédelemmel kapcsolatban működő civil szervezetek folyamatos működése a jelen pandémiás helyzetben szükségszerű, valamint a létesítményt fenntartó civil szervezetek működése is szükségszerű annak érdekében, hogy a fenntartás, karbantartás elmaradása esetén az önkormányzatnak anyagi kára ne keletkezzék, a fent részletezett határozatot hoztam meg.

Döntésemet az alábbi jogszabályhelyekben foglaltak alapján hoztam meg:

Magyarország Alaptörvényének 53. cikke (1) és (2) bekezdése értelmében a Kormány az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető elemi csapás vagy ipari szerencsétlenség esetén, valamint ezek következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzetet hirdet ki, és sarkalatos törvényben meghatározott rendkívüli intézkedéseket vezethet be. A Kormány a veszélyhelyzetben rendeletet alkothat, amellyel – sarkalatos törvényben meghatározottak szerint – egyes törvények alkalmazását felfüggesztheti, törvényi rendelkezésektől eltérhet, valamint egyéb rendkívüli intézkedéseket hozhat.

A Kormány a 40/2020.(III. 11.) Korm. rendeletével az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 46. § (4) bekezdése szerinti hatáskörömben eljárva Rábapatona Község Önkormányzata Képviselő-testülete helyett döntöttem, tekintettel a Kormány által kihirdetett veszélyhelyzetre és a 71/2020.(III.27.) Korm. rendeletben foglalt kijárási tilalomra.



RÁBAPATONA KÖZSÉG POLGÁRMESTERE
Molnár-Nagy Béla Zoltán

A Kat. 19. § (1) bekezdése alapján a polgármester, a főpolgármester, a helyi védelmi bizottság elnöke, a fővárosi megyei védelmi bizottság elnöke a katasztrófavédelmi feladatoknak e törvényben meghatározott irányítása és végrehajtása során államigazgatási jogkörben jár el.

Az Ákr. 89. § (3) bekezdés c) pontja alapján a hatóság közhírré teszi azt a véglegessé vált vagy azonnal végrehajthatóvá nyilvánított döntést, amelyet a közbiztonság fenntartása érdekében vagy fontos közrendvédelmi, környezet- vagy természetvédelmi okból hozott.

Hatásköröm és illetékességem a Korm. rendelet 2. §-a és a Kat. 46. § (4) bekezdésén alapul.

A jogorvoslattal kapcsolatban a Kat. 19. § (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a polgármester elsőfokú államigazgatási hatósági eljárásban hozott határozata ellen fellebbezésnek van helye. Ugyanakkor a Korm. rendelet a másodfokú hatóságot nem határozta meg.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 83/A. § (1) bekezdése alapján a polgármester döntései esetén a másodfokú hatósági jogkört a helyi védelmi bizottság elnöke gyakorolja, azonban ez a rendelkezés kizárólag a katasztrófavédelmi célú személyes polgári védelmi kötelezettség teljesítésével kapcsolatos fellebbezési eljárásokra vonatkozatható.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a polgármester döntése esetén a másodfokú hatáskört kizárólag átruházott hatáskörben hozott önkormányzati hatósági ügyben gyakorolja, **továbbá a Kat. 46. § (4) bekezdése alapján veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének hatáskörét a polgármester (...) gyakorolja, ezáltal a képviselő-testület nem rendelkezik sem elsőfokú, sem másodfokú hatáskörrel.**

Az Ákr. 116. § (2) bekezdése értelmében fellebbezésnek van helye, ha a határozatot a – képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta, ugyanakkor a (4) bekezdés d) pontja értelmében ettől eltérően nincs helye fellebbezésnek, amennyiben nincs kijelölt másodfokú hatóság.

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése értelmében a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye, valamint a 114. § (1) bekezdése értelmében az ügyfél (...) a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. A jogorvoslat illetékmentességét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 10. pontja biztosítja.

Kelt: **Rábapatonán, 2020. március 26. napján**

Molnár-Nagy Béla
polgármester

Törvényességi ellenőrzést végezte:

Dr. Németh Balázs
jegyző

Erről értesül:

1. Rábapatona Község lakossága közhírré tétel útján
2. Gy-M-S Megyei Kormányhivatal (elektronikus úton)
3. civil szervezetek
4. Irattár