



RÁBAPATONA KÖZSÉG POLGÁRMESTERE
Molnár-Nagy Béla Zoltán

Iktatószám: RBP/965-18/2020.

Ügyintéző: dr. Németh Balázs jegyző
Tel: 96/583-000

Tárgy: Döntés beszerzési eljárásban – közterület gyommentesítés

Rábapatona Község Polgármesterének
a közterületi gyommentesítés tárgyában kiírt beszerzési eljárás tárgyában
a Képviselő-testület helyett a polgármester által hozott

8/2020.(III.26.)

H A T Á R O Z A T A

Rábapatona Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntési jogkörében eljárva megállapítom, hogy a „Rábapatona Község Önkormányzata közterületeinek gyommentesítése, gondozása” beszerzési eljárásban Bakcsa Tamás e.v. (9142 Rábapatona, Külső-Imre u. 77.) ajánlata volt a legkedvezőbb árajánlat az alábbi ajánlati áron:

Az ajánlatban foglalt feladatok ellátása alkalmanként bruttó 420.000 Ft ellenében.

Felkérem a jegyzőt, hogy a szükséges jognyilatkozatok megtétele miatt a szerződést készítse elő 2020. április 10. napjáig.

Elrendelem jelen döntésem közhírré tétel útján történő közzétételét, amelynek során jelen határozatot a település honlapján, Facebook oldalán, továbbá az önkormányzat hivatala hirdetőtábláján közzé kell tenni.

Jelen döntésemről elektronikus úton tájékoztatom a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatalt.

Az ügyben eljárási költség nem merült fel.

Jelen döntésem ellen fellebbezésnek helye nincs, a döntéssel szemben közigazgatási per kezdeményezhető. A közigazgatási per elbírálására a Győri Törvényszék (9021 Győr, Szent István út 6.) illetékes. A keresetlevelet jogszabálysértésre hivatkozással az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A jogorvoslati eljárás tárgyánál fogva illetékmentes.



RÁBAPATONA KÖZSÉG POLGÁRMESTERE
Molnár-Nagy Béla Zoltán

INDOKOLÁS

Döntésem ténybeli alapját a jelen határozat mellékletét képező tájékoztatóban előadott tényeken túl az alábbi körülmények alapján hoztam meg:

A Képviselő-testület a 2020. január 29-ei ülésén az 5/2020.(I.29.) sz. KT-i határozatával elhatározta, hogy beszerzési eljárást indít „*Rábapatona Község Önkormányzata közterületeinek gyommentesítése, gondozása*” címmel annak érdekében, hogy a közterületei megfelelő gyommentesítését, gondozását külső vállalkozásra bízza. **A megbízás fedezete teljes** egészében saját költségvetési rendeletében biztosított forrás.

Mivel a jelenlegi pandémiás veszélyhelyzet előre nem látható ideig áll fenn, azonban a közterületek gondozása időszerű és szükségszerű, azok elmaradása többletköltséget eredményezne, anyagi kára keletkezne az Önkormányzatnak és esetlegesen a parlagfű megjelenésével közegészségügyi veszélyhelyzetet okoznák az allergiások körében. Az önkormányzatnak kötelessége gondoskodnia a közterületei fenntartásáról. A beszerzési eljárással kapcsolatban a fenti döntést hozom a Képviselő-testületet tájékoztatva, annak jóváhagyásával.

Döntésemet az alábbi jogszabályhelyekben foglaltak alapján hoztam meg:

Magyarország Alaptörvényének 53. cikke (1) és (2) bekezdése értelmében a Kormány az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető elemi csapás vagy ipari szerencsétlenség esetén, valamint ezek következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzetet hirdet ki, és sarkalatos törvényben meghatározott rendkívüli intézkedéseket vezethet be. A Kormány a veszélyhelyzetben rendeletet alkothat, amellyel – sarkalatos törvényben meghatározottak szerint – egyes törvények alkalmazását felfüggesztheti, törvényi rendelkezésektől eltérhet, valamint egyéb rendkívüli intézkedéseket hozhat.

A Kormány a 40/2020.(III. 11.) Korm. rendeletével az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 46. § (4) bekezdése szerinti hatáskörömben eljárva Rábapatona Község Önkormányzata Képviselő-testülete helyett döntöttem, tekintettel a Kormány által kihirdetett veszélyhelyzetre és a 71/2020.(III.27.) Korm. rendeletben foglalt kijárási tilalomra.

A Kat. 19. § (1) bekezdése alapján a polgármester, a főpolgármester, a helyi védelmi bizottság elnöke, a fővárosi megyei védelmi bizottság elnöke a katasztrófavédelmi feladatoknak e törvényben meghatározott irányítása és végrehajtása során államigazgatási jogkörben jár el.

Az Ákr. 89. § (3) bekezdés c) pontja alapján a hatóság közhírré teszi azt a véglegessé vált vagy azonnal végrehajthatóvá nyilvánított döntést, amelyet a közbiztonság fenntartása érdekében vagy fontos közrendvédelmi, környezet- vagy természetvédelmi okból hozott.

Hatásköröm és illetékességem a Korm. rendelet 2. §-a és a Kat. 46. § (4) bekezdésén alapul.



RÁBAPATONA KÖZSÉG POLGÁRMESTERE
Molnár-Nagy Béla Zoltán

A jogorvoslattal kapcsolatban a Kat. 19. § (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a polgármester elsőfokú államigazgatási hatósági eljárásban hozott határozata ellen fellebbezésnek van helye. Ugyanakkor a Korm. rendelet a másodfokú hatóságot nem határozta meg.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 83/A. § (1) bekezdése alapján a polgármester döntései esetén a másodfokú hatósági jogkört a helyi védelmi bizottság elnöke gyakorolja, azonban ez a rendelkezés kizárólag a katasztrófavédelmi célú személyes polgári védelmi kötelezettség teljesítésével kapcsolatos fellebbezési eljárásokra vonatkozatható.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a polgármester döntése esetén a másodfokú hatáskört kizárólag átruházott hatáskörben hozott önkormányzati hatósági ügyben gyakorolja, **továbbá a Kat. 46. § (4) bekezdése alapján veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének hatáskörét a polgármester (...) gyakorolja, ezáltal a képviselő-testület nem rendelkezik sem elsőfokú, sem másodfokú hatáskörrel.**

Az Ákr. 116. § (2) bekezdése értelmében fellebbezésnek van helye, ha a határozatot a – képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta, ugyanakkor a (4) bekezdés d) pontja értelmében ettől eltérően nincs helye fellebbezésnek, amennyiben nincs kijelölt másodfokú hatóság.

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése értelmében a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye, valamint a 114. § (1) bekezdése értelmében az ügyfél (...) a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. A jogorvoslat illetékmentességét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 10. pontja biztosítja.

Kelt: Rábapatonán, 2020. március 26. napján

Molnár-Nagy Béla
polgármester

Törvényességi ellenőrzést végezte:

Dr. Németh Balázs
jegyző

Erről értesül:

1. Rábapatona Község lakossága közhírré tétel útján
2. Gy-M-S Megyei Kormányhivatal (elektronikus úton)
3. Bakcsa Tamás e.v.
4. Irattár