

**Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
Rábapatona**

120-13/2010.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: A rábapatonai Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében 2010. július 13-án (kedd) a képviselő-testület 14 órakor kezdődő rendkívüli ülésén

Jelen vannak: Jelenléti ív szerint

Wimmer József Osztályvezető, Közútkezelő Kht.
Zentai Zsolt tervező

Molnár Ferenc Településstratégiai Bizottság tagja

Erdélyi Kálmán műszaki előadó

Jutasi Kálmán polgármester köszönti a jelenlévőket, külön köszönti Wimmer József Urat és Zentai Zsolt Urat, akiket felkér, hogy a döntés meghozatalánál szakmai tudásukkal segítsék a képviselő-testület munkáját. Megállapítja, hogy a megválasztott 10 települési-képviselőből 9 fő jelen van, a testület határozatképes, az ülést megnyitja.

Takács Viktor alpolgármester távolmaradását előre jelezte.

A polgármester a jegyzőkönyv hitelesítésére a képviselők javaslatára Bán Ferenc és Gálné Sulyok Anetta települési-képviselőket kérte fel.

Bán Ferenc és Gálné Sulyok Anetta települési képviselők a felkérést elfogadták.

Jutasi Kálmán polgármester: tájékoztatást ad arról, hogy a rendkívüli ülés összehívása az SZMSZ 19. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően történt.

Jutasi Kálmán polgármester: a meghívóban közölt napirend tárgyalására tett javaslatot, melyet a képviselő-testület egyhangúlag elfogadott.

Jutasi Kálmán polgármester ismerteti a rendkívüli ülés elfogadott napirendjét.

Napirend:

1. A Szentháromság tér rendezése

Előadó: Jutasi Kálmán polgármester

Jutasi Kálmán polgármester megállapította, hogy a napirendhez az írásos előterjesztést a június 23-i képviselő-testületi ülés kezdete előtt képviselő-társai rendelkezésre bocsátotta.

1.) Napirend tárgyalása:

Tárgya: A Szentháromság tér rendezése

Előadó: Jutasi Kálmán polgármester

Jutasi Kálmán polgármester: A Szentháromság tér közlekedési helyzetét rendezni kell, mert az új buszforduló elkészültével a térnek ez a szerepe megszűnik. A tér rendezésére vonatkozóan a képviselő-testület felállításától kezdve a körforgalom kialakítása volt a cél. Erre

irányulóan 2008-2009-ben elkezdtek beszerezni a szükséges nyilatkozatokat. A Közútkezelő Kht., aki a Rákóczi és a Szabadság út kezelője, arról nyilatkozott, hogy körforgalom kiépítésére kizárólag szabvány szerinti tervet fogad el. A terv elkészítésére felkérte Tóth Csabát, aki a megbízást nem fogadta el, mivel szabvány szerinti körforgalom nem tervezhető az adott helyszínre. Ugyanezzel a kérelemmel kereste meg Zentai Zsoltot, aki körforgalmat nem tudott tervezni, viszont megkereste a leghatékosabb megoldást a biztonságos közlekedési rend kialakítására. Kéri képviselő-társait, hogy kérdéseiket tegyék fel a Wimmer Úrnak, illetve a tervet készítő Zentai Úrnak.

Burján Imre települési-képviselő: A térrel kapcsolatban, a forgalmi rend rendezésére a körforgalom kialakítása volt a kitűzött cél. Ennek megvalósítására gyűjtögették fel nem vett képviselői tiszteletdíjukat is. A képviselő-testület májusi ülésen információt kért a polgármester úrtól a körforgalomra vonatkozóan, a válasz az volt, hogy a buszforduló elkészültét követően lesz indítható. Ezt követően a június 23-i ülés 5. napirendjeként szerepelt a tér rendezése, mellyel kapcsolatban észrevételei a következők:

- A körforgalomról május végén azt az információt kapta, hogy a buszforduló elkészültét követően lesz indítható, majd 1 hónap elteltével szó nincs körforgalomról, a polgármester úr más megoldás kivitelezéséért harcol,
- A Településstratégiai Bizottság elnökeként sérelmét fejezte ki már korábban a polgármester úrnak is, és az ülésen is szeretné elmondani, hogy településfejlesztési ügyekben a bizottságnak véleményezési, javaslattételi joga van. A polgármester úrtól azt a választ kapta, hogy április végén is határozatképtelen volt a bizottság, de szerinte ez nem mentesíti a bizottságot a további munkavégzése alól.
- A június 23-i ülés 5. napirendjéhez, mely a tér rendezése volt, nem érkezett írásos anyag a meghívóval, az csak az ülés kezdete előtt került kiosztásra. Magánszemélytől, június 21-i dátummal azonban olyan kérelem érkezett a kettős kereszt elhelyezésére, amely az ülés előtt kiosztott tervbe illeszkedik. Kérdezi, ha magánszemély ismerhette az írásos előterjesztést, akkor a Településstratégiai Bizottság miért nem? Sérelmesnek véli ezt a dolgot is.

A bizottság elnökeként is és települési-képviselőként is elvárja, hogy mindenről naprakész tájékoztatást kapjon.

A jegyző asszony felé jelzi, hogy a település honlapján az SZMSZ-ben még a mai napig a Településfejlesztési Bizottság szerepel, kéri javítását.

A képviselő-testület rendkívüli ülését megelőzően felfestésre került a téren a Zentai Úr által tervezett forgalmi rend változata. Egyes képviselőknek a polgármester úr ezt be is mutatta, azonban neki, mint a Településstratégiai Bizottság elnökének nem. Megkérdezi, hogy mi az oka a szelektálásnak?

Jutasi Kálmán polgármester: Megválasztásától kezdve a körforgalom megvalósításáért harcolt. Amikor kiderült, hogy szabvány szerinti körforgalom nem fér el a téren, akkor sem ellene fordult, csak javaslatot kért a biztonságos közlekedési rend kialakítására. Tájékoztatást ad arról, hogy a rendelkezésre bocsátott terv a június 23-i ülést megelőző hétfőn, 21-én készült el, csak azért vette fel a napirendek közé, mivel a képviselő-testület munkaterv szerinti következő ülésére csak augusztus végén kerül sor. Egyébként a Településstratégiai Bizottság tagjai – az elnök kivételével – az ülésen jelen voltak, ott elmondhatták véleményüket, most is véleményt nyilváníthatnak, javaslatot tehetnek, mivel a napirend tárgyalása során döntés még nem született. Arra vonatkozóan, hogy mi az oka a szelektálásnak, válasza az, hogy azon képviselő-társainak mutatta meg, akik nála eziránt érdeklődtek.

Dr. Mohos Antal települési-képviselő: Ügyrendi javaslatot terjeszt elő a következők szerint: A meghívott vendégekre tekintettel javasolja a napirend szakmai szempontból történő érdemi tárgyalását, majd ezt követően – a vendégek távollétében – kellene a kialakult vitát folytatni.

Az ügyrendi javaslatot a képviselő-testület egyhangúlag elfogadta.

Bán Ferenc települési-képviselő: Wimmer Úrtól kérdezi: A 85-ös főút elkerülő szakaszának tervezésekor került szóba az adott téren a körforgalom kiépítése. Akkor lehetett volna, most miért nem?

Wimmer József: Az elkerülő út tervezési szakaszában három változat jött szóba, melyek közül az egyik változat vizsgálta a körforgalom kérdését. Már akkor is bizonyos volt, hogy szabványos körforgalom nem alakítható ki, csak attól eltérő. A Szabadság útról a Győri utcába a kisíves kanyarodás nem biztosítható a nagyobb járművek számára. A körforgalmat pedig úgy kell kialakítani, hogy minden jármű számára biztonságot közlekedést nyújtson. Ebből a megfontolásból ők nem is erre a változatra tették le a voksukat.

Németh Gyula települési-képviselő: Számítógépen bemutat néhány körforgalmat, amely méretileg megfelelő a Szentháromság tér adottságainak. Elsőként a mosonmagyaróvári, majd az ásványrári és két győri körforgalmat. Ezt követően saját készítésű rajzot bocsát rendelkezésre, melyhez a méreteket a tervből vette. Kéri a jelenlévő szakembereket, ne arról beszéljenek, hogy hogyan nem lehet körforgalmat elhelyezni a téren, hanem arról, hogy hogyan lehet megvalósítani az elképzelésüket.

Wimmer József: Németh Gyula képviselő Úr számára egy dokumentációt nyújt át, amely a körforgalom építésének szabványait tartalmazza.

Németh Gyula települési-képviselő: A Wimmer Úrtól nem papírokat kért, hanem a megoldást a körforgalom létesítésére. Más településeken el lehet térni a szabványtól, itt a jelen esetben miért nem?

Wimmer József: Az Országos Útügyi Szabályzatot kell alkalmazni minden ilyen esetben az országos kezelésű utakra. A szabványos méretű körforgalomtól önkormányzati területen el lehet térni. Állami úton a közútkezelő hozzájárulása szükséges a körforgalom építéséhez, ők pedig csak a szabványnak megfelelő körforgalom építéséhez adhatják hozzájárulásukat. A képviselő-testület hiába dönt a körforgalom építése mellett, az nem valósítható meg.

Gálné Sulyok Anetta települési-képviselő: Szeretné megtudni, mi az akadálya, hogy Rábapatonán nem lehet körforgalmat építeni.

Bári Zoltán települési-képviselő: A konkrét okot szeretné hallani.

Wimmer József: A konkrét indoka az, amit már az előzőekben is említett, hogy a Szabadság útról a Győri utcába a nagy járművek nem tudnak jobbra, kis ívben bekanyarodni. A szabvány erre vonatkozóan köteleket ír elő a geometriai megoldásra. A szabványt mindenképpen alkalmazni kell.

Megjegyzésként, hogy a szabványnak megfelelő körforgalom építése 80-100 millió forint körüli összegbe kerül.

Bári Zoltán települési-képviselő: Mivel állami útról van szó, akkor nem is nekünk kellene kezdeményezni a tér forgalmi rendjének rendezését. Tudomása szerint legalább 50 éve ilyen ez a tér, most szeretnék mutatósá, közlekedhetővé tenni. Megkérdezi, ha nem készült terv a körforgalom elhelyezésére, akkor honnét tudják, hogy nem fér el.

Bognár Szabolcs települési-képviselő: A Győri út esetleges forgalomkorlátozásával sem lehet megoldani?

Burján Imre települési-képviselő: Nem kell körforgalmat kiépíteni, csak a forgalmi rendet kell annak megfelelően leszabályozni. Mi az akadálya annak, hogy körforgalom alakú térrendezésre kerüljön sor, de hivatalosan ne legyen körforgalom?

Wimmer József: Ilyen nincs! A körforgalmat ki kell táblázni! Nem lehet a közlekedőket megtéveszteni! Ha körgeometrikus megoldásban gondolkodnak, akkor annak körforgalomnak kell lennie!

Burján Imre települési-képviselő: Akkor Győrben a kis körforgalmak nem körforgalmak?

Wimmer József: Ismétlem az önkormányzati úton a törvény lehetőséget ad a szabványtól eltérő mini-körforgalom kialakítására.

Németh Gyula települési-képviselő: A jelenleg rendelkezésre bocsátott terv elkészítésére a tervezőt a képviselő-testület nem kérte fel, javasolja ezért, azt hagyják figyelmen kívül. Menjenek ki a helyszínre, ahol a Wimmer Úr szakmai tapasztalatát, és a Zentai Úr szaktudását kéri a körforgalom megtervezéséhez.

Bári Zoltán települési-képviselő: A képviselő-testület álláspontja, hogy ragaszkodna a körforgalomhoz. Kéri a szakembereket, hogy segítsék a megtalálni a megoldást. Véleménye szerint a körforgalomnak forgalomlassító szerepe van, és jelenleg ennél egyszerűbb forgalomszabályozási rendet nem ismer.

Molnár Csilla települési-képviselő: Autós szemmel nézve valóban a legideálisabb közlekedési rend a körforgalom. Felhívja a figyelmet, hogy iskola melletti térről van szó, ahol naponta 180 gyerek közlekedik. El kell gondolkodni, hogy vajon a gyerekek közlekedése szempontjából is a körforgalom lenne a legideálisabb megoldás?

Wimmer József: Tapasztalata szerint a nagy forgalom a Rákóczi-Kossuth utca útvonalon történik. Főirányként a Rákóczi-Szabadság út útvonalat kellene meghagyni, akkor a Győri és a Kossuth utca forgalma elsőbbséget ad. A csatlakozó utcákban gyalogos átkelőket kellene kialakítani, a kereszteződés előtt pedig 15-20-30 méterrel szabályos úttal bevezetni a kerékpárosokat a kereszteződésbe. A Zentai Úr elkészített tervet ezen alternatívákkal kellene tovább vinni.

Németh Gyula települési-képviselő. Elképzelése szerint a körforgalom bemenő ágaihoz is lenne gyalogosátkelő, valamint a rajz szerint körbe vezetné a gyalogos és a kerékpárforgalmat.

Wimmer József: Ez a megoldás még inkább a kör sugarának csökkentésével járna.

Bognár Szabolcs települési-képviselő: Az elhangzottak szerint a Győri-Szabadság út között kicsi a rendelkezésre álló terület. A templom kertből nem lehet 3-4 méterrel kiegészíteni?

Wimmer József: Nem onnét hiányzik terület. Tudni kell, hogy minél kisebb a körforgalom, annál szélesebb a kivezető út és a gépjármű fedése annál nagyobb.

Dr. Mohos Antal települési-képviselő: Wimmer Úr a képviselő-testület ülésén a szakmát képviseli, döntéseit a szabályok, rendeletek, törvények irányítják. Javasolja menjenek ki a helyszínre.

Németh Gyula települési-képviselő: Azt szeretné, ha a Wimmer Úr segítene megvalósítani a képviselő-testület elgondolását, ne a tervező által lerajzolt helyzetet akarják ráerőltetni a testületre.

Dr. Mohos Antal települési-képviselő: Úgy látja, hogy nem tud a Közútkezelő segíteni.

Gálné Sulyok Anetta települési-képviselő: A képviselő-testület 2 éve körforgalomra tette félre a tiszteletdíját, a köztudatban is ez szerepel, az elkerülő út tervezése során adódott ez a gondolat. Kéri Wimmer Urat mutassa meg a helyszínen, hogy a körforgalom megvalósítása hol ütközik akadályba.

Burján Imre települési-képviselő: Valóban ez él a köztudatban, már egy 2005-ben kiküldött tájékoztató is ezt tartalmazza, hogy itt körforgalom lesz.

Bán Ferenc települési-képviselő: Egy ponton van csak eltérés ahhoz, hogy körforgalom lehessen

Wimmer József: Nem lehet ezen a helyen körforgalmat elhelyezni a szabványok szerint. Ha a geometriai középpont kicsúsztatásában gondolkodna, akkor túl közel kerülne az iskola kerítése. A kerítéstől még 1,5-2 méterrel kellene beljebb menni, hogy körforgalomban lehessen gondolkodni!

Zentai Zsolt: A polgármester úr kérése elsősorban a körforgalomra, illetve a biztonságosabb közlekedési rend kialakítására irányult. Legjobb megoldás biztos, hogy a körforgalom lett volna, de az sem mindegy, hogy mit mennyiért lehet megépíteni. Komoly költséget képez a vezeték-kiváltás, vagy a kisajátítás, sőt még a tervezés is. Ez utóbbi átlag kb. 800 E Ft körüli összeg.

Németh Gyula települési-képviselő: A mosonmagyaróvári körforgalomhoz hasonló elemek 2 millió forintba kerülnének, amihez az útmunkák költségei járulnának.

Wimmer József: Kérem értsék meg, hogy az önkormányzati út volt, és így eltérhettek a szabálytól!

Jutasi Kálmán polgármester Felkéri a jelenlévőket, hogy vegyenek részt a Szentháromság téren megtartandó helyszíni szemlén, majd azt követően folytassák a képviselő-testület ülését.

15 óra 10 perckor a helyszíni szemle kezdetét veszi.

15 óra 50 perckor folytatódik a képviselő-testület ülése.

Jutasi Kálmán polgármester: Megállapította, hogy a képviselő-testületnek jelenleg 4,5 millió forint áll rendelkezésére, amely jelen körülmények között körforgalom létesítésére nem költhető el. Azt kell eldöntenie a képviselő-testületnek, hogy ezt az összeget a tér rendezésére fordítja-e. Ha mégis a körforgalom mellett dönt, akkor az őszig talán a tervek elkészülnek, ha a rendezés mellett, akkor az a rendelkezésre álló terv szerint akár azonnal elvégezhető.

Dr. Mohos Antal települési-képviselő: Megkérdezi, hogy mégis tervezhető körforgalom?

Wimmer József: Csak szabvány alóli felmentéssel a minisztériumtól. Ahhoz pedig komplett terv kell, melyet vagy jóváhagynak, vagy nem. A kérelemben hangsúlyozni kell, hogy mi az az egy pont ami eltér a szabványtól. Figyelni kellene a pályázati kiírásokat és a tervezetetésre pályázni kellene. Javaslat, hogy az döntse el a testület, hogy a körforgalmat kiírja-e tervezésre, továbbá vegye figyelembe, hogy van-e fedezete a terveknek és a megvalósításra, ugyanis a körforgalom esetében nem 5 millió Ft a bekerülési összeg.

Dr. Mohos Antal települési-képviselő: Tudomása szerint e címre kevés pénz maradt a RFT-nél, de ami maradt az is áthelyezik munkahelyteremtésre. A pályázat lehetőségének véleménye szerint kevés esélye van. Tehermentesítő alternatív útvonalra ad csak támogatást az állam.

Bári Zoltán települési-képviselő: Személy szerint nem vetné el a körforgalom gondolatát. Meg kellene tervezettni, és pályázni. Nem fontos ezt a dolgot holnap megoldani, időben csúszni fog a tér rendezése.

Dr. Mohos Antal települési-képviselő: A falu központjában vagy egy tér, ez a falu főtere. Elgondolkodtató, hogy van egy központi hely, ahol nem lesz tér, hanem lesz egy körforgalom. Felhívja a figyelmet arra, hogy itt közúti baleset nem volt még. A baleset-megelőzés nem a körforgalmon múlik.

Németh Gyula települési-képviselő: Van egy harmadik ötlete! A 4,5 millió forintot fordítsák a Széchenyi utca felújítására, a Szentháromság téren a körforgalom kialakítása pedig legyen a következő képviselő-testület feladata.

Wimmer József: A képviselő Úr hozzászólásából úgy ítéli meg, hogy a továbbiakban a képviselő-testület ülésén személyükre nincs szükség, ezért Zentai Zsolt tervező Úrral együtt elköszön a képviselő-testülettől, további jó munkát kívánva részükre.

Jutasi Kálmán polgármester megköszönte Wimmer József és Zentai Zsolt személyes jelenlétét.

Wimmer József és Zentai Zsolt 16.00 órakor távozik az ülésteremből.

Bári Zoltán települési-képviselő: Arra az utcára egyszer már 9 millió forintot költöttek, semmi látszata nincs.

Németh Gyula települési-képviselő: Négy évig nem sikerült a tér rendezése, ne egy hónap alatt kelljen eldönteni.

Gálné Sulyok Anetta települési-képviselő: A körforgalomról megvalósíthatósági tanulmányt kér, ez biztos nincs 800 E Ft, hisz a tér közlekedési rendjét is nagyságrendekkel olcsóbban tervezték.

Bári Zoltán települési-képviselő: Az elkészített terv szerint maradna zöldfelület is a téren. Ezt fontosnak tartja. Körforgalom esetén pedig csak 1 m távolság maradna el a kerítésről. Javasolja láthatóbbá tenni a tervet! A Szentháromság téren faluközpontot lehetne kialakítani.

Erdélyi Kálmán műszaki ügyintéző: Tájékoztatást ad arról, hogy a megvalósíthatósági tanulmány is engedély köteles, amely kb. 600 E Ft-ba kerül. Ha a képviselő-testület a körforgalom mellett dönt, akkor 1-1,5 millió forintjába kerül addig, amíg eldől, hogy megépíthető-e, vagy nem.

Gálné Sulyok Anetta települési-képviselő: Javasolja, hogy rajzoltassák meg a körforgalmat is, ez legfeljebb 1-2 hét időt igényelne véleménye szerint. A polgármester úr működjön együtt a Németh Gyulával és a Burján Imrével, akik képviselik a körforgalom kialakítását.

Molnár Ferenc Településstratégiai Bizottság tagja: A képviselő-testületnek azt kell eldönteni, hogy faluközpontot, vagy körforgalmat szeretne. Körforgalom esetén nem lesz zöldfelület. Véleménye szerint nem kellene mindenáron erőltetni a körforgalmat.

Dr. Mohos Antal települési-képviselő: A térről a buszforduló kikerül. Saját véleménye szerint szívesen látná az 5 millió forintból megvalósítható tervet. Szép lenne, biztonságos közlekedést nyújtana, javasolja átgondolni! Lehetne tovább fejleszteni élő-sövénnyel, parkkal, padokkal praktikus lenne. Másra pedig nem elég ez a pénz.

Molnár Csilla települési-képviselő: Mohos képviselő-társával egyetért. Ezt a területet rendezni kell, a tervezővel meg kell beszélni a Wimmer Úr által javasolt kerékpárút bevezetést. Felvetődött, hogy a lakosság körforgalmat vár el a képviselő-testülettől. Ennek áthidalására egy közös nyilatkozatot kellene kiadni, hogy a képviselő-testület szeretett volna körforgalmat létesíteni, de anyagi lehetőségeik korlátozottak, azonban a biztonságos közlekedés megteremtése érdekében megoldást kellett találni, véleménye szerint így a lakossággal el lehet fogadtatni.

Bári Zoltán települési-képviselő: A téren zöld övezetet lehet létrehozni. Ennek érdekében az intézmény kerítését is meg lehet szüntetni.

Burján Imre települési-képviselő: A tervezet előterjesztését nem tartja megfelelőnek. A tér körül helyezkedik el az iskola, templom, művelődési ház, bolt, ennek ellenére a terv szerint a parkolóból 5 métert elvesznek, pedig arra szükség van. Álláspontja szerint a buszmegálló helyén pl. parkolót kellene kialakítani.

Bári Zoltán települési-képviselő: Az iskola udvarán lehet parkolókat kialakítani.

Burján Imre települési-képviselő: Véleménye szerint a templom kerítés is útban van.

Németh Gyula települési-képviselő: A tornaterem mellé, megfelelő vízelvezetési rendszer kialakítása után, lehet parkolókat kialakítani. Megállapítja, hogy a polgármester úr nem jól járt el a tárgyalat napirend előkészítése során. Először meg kellett volna beszélni, majd ezt követően cselekedni.

Molnár Ferenc Településstratégiai Bizottság tagja: Javasolja, hogy ezen lépjenek túl. Egyetért a képviselő asszony nyilatkozatra vonatkozó javaslatával, továbbá a képviselő-testületnek megfontolásra ajánlja, hogy a falu centruma legyen látványos és vonzó, ne csak biztonságos!

Gálné Sulyok Anetta települési-képviselő: Személye szerint a nyilatkozatot csak abban az esetben tudja elfogadni, ha valaki bebizonyítja számára, hogy nem lehet körforgalmat építeni a térre.

Dr. Mohos Antal települési-képviselő: Nem biztos benne, hogy a tervezetetésre milliókat kellene fordítani. Meggyőződése, hogy a Közútkezelő úgy sem fogja hozzájárulását adni. Nem tudja elfogadni, hogy ez a terv ne legyen megvalósítva.

Gálné Sulyok Anetta települési-képviselő: A tisztánlátás érdekében lenne szüksége a rajzra, olyan is megfelelő mint a Zentai Úr által készített, és az nem milliós nagyságrendű.

Szalai dr. Németh Annamária jegyző: A Zentai Úr által készített terv nem engedélyköteles, viszont a körforgalom kiépítése engedélyköteles. A tervezői díjak között ez okozza a nagy különbséget.

Molnár Csilla települési-képviselő: Biztosan van tervező, aki szabvány nélkül megrajzolná, de úgy sem fogadják el, csak elmegy 1-1,5 millió Ft erre.

Burján Imre települési-képviselő: Azt, hogy mennyibe kerülne a körforgalom nem lehet tudni, csak sejteni lehet, hogy nagyságrendekkel többbe, mint amit a terv mutat. Ismételten megjegyzi, hogy képviselőként elvárja a polgármester úrtól a korrekt tájékoztatást.

Németh Gyula települési-képviselő: Javasolja, hogy a képviselő-testület foglaljon állást

- A körforgalom mellett, vagy
- A tervnek megfelelő közlekedési rend kialakítása mellett, vagy
- A 4,5 millió forint hasznosabb célra történő felhasználása – javaslata szerint a Széchenyi utca felújítása – mellett.

Ezenkívül javasolja, hogy közterületen szobor, kereszt elhelyezésére csak és kizárólagosan a képviselő-testület engedélye alapján kerülhessen sor.

Szalai dr. Németh Annamária jegyző: A törvény előírása szerint közterület foglalási ügyben vagy mindent átruház a képviselő-testület a polgármesterre, vagy mindent saját hatáskörben tart meg. Ez utóbbinál hetente kellene képviselő-testületi ülést tartani.

Németh Gyula települési-képviselő: Javaslatra arra vonatkozik, hogy vallási, ideológiai tárgyak elhelyezése ügyében a képviselő-testület legyen jogosult dönteni.

Bári Zoltán települési-képviselő: Németh Gyula képviselő-társa által felvetett alternatívák közül az utolsót nem javasolja. Véleménye szerint a körforgalom kérdésén túl lehet lépni, a második javaslatot meg kell valósítani. Ezzel is bizonyítást nyer, hogy tettünk valamint annak érdekében, hogy rend legyen a faluközpontban. A későbbiek folyamán tovább lehet fejleszteni parkosítással, parkolók kialakításával. Véleménye szerint ezt a megoldás a közösséget szolgálja.

Bán Ferenc települési-képviselő: Levonható a következtetés, hogy a mai képviselő-testületi ülés tanulságos volt. Érvek, ellenérvek ütköztek. Németh Gyula képviselő-társa által javasoltak közül az 1-2-őt javasolja megfontolásra, melyik legyen. A maga részéről az iskola tornaterme melletti parkoló kialakítását jó ötletnek tartja. A Wimmer Úr fontos információt hozott tudomására, mégpedig azt, hogy a körforgalom létesítésénél nagyon fontos körülmény, hogy az út állami, vagy önkormányzati tulajdonban van-e?

Molnár Csilla települési-képviselő: A következő testületnek esetleg a figyelmébe lehet ajánlani a körforgalom kiépítésének gondolatát.

Dr. Mohos Antal települési-képviselő: Pillanatnyilag arra nincs fedezete az önkormányzatnak, mert a szabvány szerinti körforgalomhoz sok millió forintra van szükség. A rendelkezésre álló összegből, átmeneti megoldásként a csatolt terv megvalósítására van lehetőség.

Gálné Sulyok Anetta települési-képviselő: Ismételten azt kifogásolja, hogy nincs bizonyíték arra, hogy a körforgalom építése nem lehetséges.

Jutasi Kálmán polgármester: Bejelenti, hogy az IKSZT pályázat közbeszerzési eljárása miatt augusztus 4-ére rendkívüli ülést kell összehívnia. Erre az ülésre kérne be árajánlatokat a határozati javaslatban megjelölt cégektől, és azok alapján tovább lehet lépni, hogy a tervből mi valósítható meg, mire elég a rendelkezésre álló fedezet. Erre az ülésre készülhet egy nyilatkozat tervezet is a lakosság tájékoztatására.

Molnár Csilla települési-képviselő: Igazából most lenne szükség a tervezőre, aki érdemben, a testület kívánsága szerint alakíthatná a tervet.

Jutasi Kálmán polgármester: Az árajánlatkérés az útfelbontásra, illetve az aszfaltozási munkálatokra vonatkozik.

Németh Gyula települési-képviselő: A lakossági tájékoztatót fontosnak tartja, esetlegesen a munkák megkezdése előtt egy szóbeli tájékoztatásra is sort lehetne keríteni.

További kérdés, hozzászólás nem volt.

Jutasi Kálmán polgármester a június 23-i ülés 5. napirendi pontjához tartozó előterjesztésben szereplő határozati javaslatot teszi fel szavazásra azzal a módosítással, hogy a 2. ponthoz tartozó határidő 2010. augusztus 4. napjára módosul.

A képviselő-testület 9 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Rábapatona Község Önkormányzata Képviselő-testületének 49/2010.(VII.13.) határozata a Szentháromság tér rendezéséről

1. Rábapatona Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Zentai Zsolt tervező „Rábapatona, Rákóczi út-Kossuth út-Győri út csomópont korszerűsítése” megnevezésű (2010. júniusában készített) tervét és a csomópont (Szentháromság tér) ezen terv szerinti kialakítását.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a kivitelezési munkálatokra a Vértesaszfalt Kft-től, a Makadám Kft-től és a Közútkezelő Kht-től ajánlatot kérjen, az ajánlatokat a Képviselő-testület rendkívüli ülése elé terjessze és a Képviselő-testület által majdan kiválasztott kivitelezővel az építési szerződést megkösse.
3. A munkálatok elvégzésének fedezetéül a Képviselő-testület a képviselői tiszteletdíj 2009. évi maradványát és a 2010. évi teljes összegét határozza meg. Amennyiben szükséges, a Képviselő-testület az Önkormányzat 2010. évi fejlesztési célú feladatokra elkülönített tartalék előirányzatból kiegészíti a képviselői tiszteletdíjak összegét, hogy az fedezze a munkálatok árát.
4. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt a költségvetést módosító rendelet tervezet elkészítésére, a polgármestert pedig annak előterjesztésére.

Felelős: 1-4 pontokra Jutasi Kálmán polgármester
 3-4 pontokra Szalainé Dr. Németh Annamária
 jegyző

Határidő: 1. azonnal
 2. 2010. augusztus 4.
 3-4 2010. augusztus 30.

Jutasi Kálmán polgármester megállapította, hogy a rendkívüli ülés tervezett napirendjének tárgyalása megtörtént. Megköszönte képviselő-társai munkáját és a rendkívüli ülést 17.00 órakor bezárta.

k.m.f.

Jutasi Kálmán
 Polgármester

Szalainé dr. Németh Annamária
 jegyző

Bán Ferenc Gálné Sulyok Anetta
 Települési-képviselők, jkv. hitelesítők